

AUTO No. 01437

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

De conformidad a las disposiciones contenidas en la Ley 99 de 1993, el Decreto 1791 de 1996 en concordancia, el Decreto 472 de 2003 derogado por el Decreto 531 de 2010, el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 y las facultades conferidas por los Decretos Distritales 109 modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 1037 del 28 de Julio de 2016, así como el Decreto 01 de 1984 - Código Contencioso Administrativo; derogado por la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

Que, mediante Radicado N° 2013ER143944 de fecha 25 de octubre de 2013, el **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – (IDU). Con Nit. 899.999.081-6**, por intermedio del señor **WILLIAM ORLANDO LUZARDO TRIANA**, quién se suscribió como director técnico de proyectos y mediante formato de solicitud de evaluación técnica de arbolado urbano, diligenciado por la señora **MILENA JARAMILLO YEPES**, identificada con número de cédula **43.452.710** en su calidad de apoderada del IDU, presentó solicitud de autorización de tratamiento silvicultural de individuos arbóreos ubicados en espacio público, en el costado occidental de la carrera 50 entre calles 13 y calle 15, localidad (16) Puente Aranda del Distrito Capital, que interfieren en la ejecución del contrato **IDU-059 de 2012 “Ejecución a monto agotable de obras de mantenimiento, mejoramiento y adecuación del espacio público a nivel metropolitano en Bogotá D.C. Fase 2”**.

Que, previo requerimiento emitido por parte de la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre al -IDU – a fin de que se aportaran diferentes documentos para continuar con el trámite solicitado, mediante Radicado N° 2013ER170255 el 13 de diciembre de 2013 el **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – (IDU). Con Nit. 899.999.081-6**, por intermedio del señor **MAURICIO HERNAN CÉSPEDES SOLANO**, quién se suscribió como Director Técnico de Mantenimiento, allegó a esta entidad la documentación requerida, entre ella, los recibos de pago correspondiente a evaluación y

AUTO No. 01437

seguimiento, así como como el inventario de zonas verdes de conformidad con lo previsto en el Acuerdo 327 del 2008 y el Decreto 531 de 2010.

Que, surtido lo anterior, esta secretaría dispuso mediante auto iniciar trámite administrativo ambiental para autorización de tratamiento silvicultural de los individuos arbóreos emplazados en espacio público en el costado occidental de la carrera 50 entre calles 13 y calle 15, localidad (16) Puente Aranda del Distrito Capital, que interfieren en la ejecución del contrato **IDU-059 de 2012 “ Ejecución a monto agotable de obras de mantenimiento, mejoramiento y adecuación del espacio público a nivel metropolitano en Bogotá D.C. Fase 2”**; dando así cumplimiento a lo previsto por el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

Que, por otra parte, el **Concepto Técnico N° 2013GTS3952 del 30 de diciembre de 2013** establece la compensación requerida de conformidad con lo preceptuado por el Decreto 531 de 2010 y la Resolución N° 7132 de 2011 normas vigentes al momento de la solicitud, indicando que el beneficiario debía garantizar la persistencia del recurso forestal, mediante el pago de 1.90673 IVPs individuos vegetales plantados por lo tanto realizaría consignación por valor de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CINCO PESOS (\$ 492.205) Mcte.** Así mismo, y en atención a la Resolución N° 5589 de 2011 por concepto de evaluación se liquidó la suma de **SETENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$ 74.277) Mcte.** Y por concepto de seguimiento la suma de **CIENTOCINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS (\$ 153.860) Mcte.**

Que, continuando con el trámite, la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, revisó el expediente administrativo **SDA-03-2014-004** y consultando las bases contables de la Subdirección Financiera de esta entidad a fecha 13 de junio de 2017, se evidenció el pago por compensación equivalente a un valor de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CINCO PESOS (\$ 492.205) Mcte.** Información verificable a folio 160 de dicho expediente. Igualmente reposa en el expediente **SDA-03-2014-004**, recibo de consignación por concepto de evaluación, por valor de **SETENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$ 74.277) Mcte.** Con fecha 25 de noviembre de 2013. Información verificable a folio 86 de dicho expediente y así mismo reposa en el expediente recibo de consignación por concepto de seguimiento, por valor de **CIENTOCINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS (\$ 153.860) Mcte.** Con fecha 25 de noviembre de 2013. Información verificable a folio 84 de dicho expediente.

AUTO No. 01437

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que, la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que, el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: “Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)”. La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que, el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, determinó: *“Artículo 71º.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”*.

Que, el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, respecto al régimen de transición y vigencia del Código Contencioso Administrativo, prevé: (...) *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”*.

AUTO No. 01437

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”.*

Que, en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que, ahora bien, el artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone: *“En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”.*

El código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por el Código General del Proceso (*Ley 1564 de 2012*), el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

En este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, establece que: *“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)”.*

Que a través del artículo 103 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se estableció: **“Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente. [Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013.](#) La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente. (...)”**

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 1037 de fecha 28 de julio de 2016, que entró en vigencia el día 15 de septiembre de 2016, derogó la Resolución 3074 de 2011, y dispuso en su artículo cuarto numeral quinto:

AUTO No. 01437

“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:

5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y re foliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo”.

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de los cuales se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y, la Resolución No. 1037 del 28 de julio de 2016, en su ARTÍCULO CUARTO se delegan funciones a el Subdirector de silvicultura, flora y fauna silvestre, la proyección y expedición de suscribir los actos administrativos necesarios dentro de las solicitudes y tramites ambientales que decidan directa o indirectamente el fondo de las actuaciones administrativas de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO. Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente **SDA-03-2014-004**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

PARÁGRAFO: Una vez en firme la presente providencia, remitir el expediente **SDA-03-2014-004** al Grupo de Expedientes de esta Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, con el fin de realizar el archivo definitivo del mismo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar la presente providencia al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - (IDU)**, identificado con Nit. Número **899.999.081-6**, representado legalmente por quien haga sus veces, en la **Calle. 22 # 6 - 27, en la ciudad de Bogotá D.C.**

ARTÍCULO TERCERO. Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

AUTO No. 01437

ARTÍCULO QUINTO. Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Decreto 01 de 1984 - Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 21 días del mes de junio del 2017



**FERNEY VICENTE ARBOLEDA SALAZAR
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE**

SDA-03-2014-004

Elaboró:

ALVARO ANDRES DE LA HOZ GUTIERREZ	C.C: 1018418869	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20170678 DE 2017	FECHA EJECUCION:	13/06/2017
--------------------------------------	-----------------	----------	--------------------------------------	---------------------	------------

Revisó:

ALEXANDRA CALDERON SANCHEZ	C.C: 52432320	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20170523 DE 2017	FECHA EJECUCION:	14/06/2017
----------------------------	---------------	----------	--------------------------------------	---------------------	------------

JAIRO JARAMILLO ZARATE	C.C: 79269422	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	15/06/2017
------------------------	---------------	----------	------------------	---------------------	------------

Aprobó:

JAIRO JARAMILLO ZARATE	C.C: 79269422	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	15/06/2017
------------------------	---------------	----------	------------------	---------------------	------------

Firmó:

FERNEY VICENTE ARBOLEDA SALAZAR	C.C: 91101591	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	21/06/2017
------------------------------------	---------------	----------	------------------	---------------------	------------